

**Аналитическая справка
по итогам проведения
региональной диагностической работы
«Читательская грамотность» в 5-х классах
общеобразовательных организаций Новокузнецкого муниципального района
30.11.2021**

Цель проведения региональной диагностической работы по читательской грамотности в 5-х классах (далее – РДР) – выявление уровня сформированности читательской грамотности в преддверии региональной оценки по модели PISA в 2024 году.

Обучающиеся 5-х классов принимали участие в РДР в образовательных организациях по месту их обучения. На работу отводилось 40 минут. Контроль проведения РДР осуществлялся представителями администрации ОО. В образовательных организациях было организовано общественное наблюдение за процедурой проведения РДР.

РДР проведено 30 ноября 2021 года 3 уроком I (ли II смены) по расписанию звонков общеобразовательной организации.

Проверка работ участников РДР осуществлялась экспертами общеобразовательных организаций. В качестве экспертов по проверке развернутых ответов на задания, оценивающие уровень сформированности читательской грамотности, выступали учителя литературы, истории, обществознания, географии.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный, высокий.

В таблице 1 представлены:

- количество участников по области, району и образовательным организациям;
- средний первичный балл;
- средний процент выполнения;
- Доля участников РДР, имеющих соответствующий уровень сформированности читательской грамотности.

Исходя из данных, представленных в таблице 1, следует отметить, что средний первичный балл выполнения РДР по сравнению с результатами по Кемеровской области выше на 0,68 балла. Средний процент выполнения РДР выше областных результатов на 2,57%.

Доля участников РДР, продемонстрировавших недостаточный уровень сформированности читательской грамотности при выполнении РДР, оказалась ниже областных на 2,89%.

Доля участников РДР, продемонстрировавших низкий уровень сформированности читательской грамотности, ниже, чем в среднем по области на 5,82%.

Доля участников РДР, продемонстрировавших средний уровень сформированности читательской грамотности при выполнении РДР, выше на 7%, чем в среднем по области.

Доля участников РДР, продемонстрировавших повышенный уровень сформированности читательской грамотности при выполнении РДР, больше на 4,47%, чем в среднем по области.

Доля участников РДР, продемонстрировавших высокий уровень сформированности читательской грамотности при выполнении РДР, ниже на 2,75%, чем в среднем по области.

Самый высокий средний процент выполнения показали Осиноплесская и Ильинская школы (78 и 71% соответственно), а у пяти школ (МБОУ «Красулинская ООШ», МБОУ «Куртуковская ООШ», МБОУ «Куйбышевская ООШ», МБОУ «Кузедеевская СОШ», МБОУ «Тальжинская ООШ») средний процент выполнения работы составляет менее 50 %.

Данные таблицы 1 показывают, что из 20 школ, принимавших участие в выполнении региональной диагностической работы по оценке сформированности читательской грамотности, обучающиеся только 7 школ (40%) показали высокий уровень сформированности читательской грамотности (на них приходится 1,98% от общего числа обучающихся). Ряд школ (9 школ - 45% - МБОУ «Безруковская ООШ», МБОУ «Красулинская ООШ», МБОУ «Куртуковская ООШ», МБОУ «Куйбышевская ООШ», МБОУ «Кузедеевская СОШ», МБОУ «Сидоровская СОШ», МБОУ «Степновская СОШ», МБОУ «Сосновская СОШ», МБОУ «Чистогорская СОШ») показали значительную долю учащихся с недостаточным уровнем сформированности читательской грамотности (6,17% от общего числа обучающихся).

Из данных, приведенных в таблицах 2 и 3, следует, что наиболее значительные затруднения у обучающихся 5 класса при выполнении региональной диагностической работы вызвали следующие задания:

- в 1 варианте:

1 часть - задания №№ 7, 8 (7- формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста; 8- устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями);
2 часть - задания №№ 2, 3, 6, 8 (2-умение понимать чувства, мотивы, характеры героев; 3- умение извлекать одну единицу информации; 6-умение понимать чувства, мотивы, характеры героев; 8- умение понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение);

- во 2 варианте:

1 часть - задания №4 (4 - оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов);

2 часть – задания №№ 4, 7, 8а, 8б, 9, 10 (4- определять наличие/отсутствие информации; 7 - понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста); 8 - устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример,

сходство – различие и др.); 9 - понимать значение слова или выражения на основе контекста; 10 - использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний).

Следует отметить, что количество заданий в 1 и 2 вариантах было неодинаковым по количеству, объему представленного материала.

Выводы:

1. По итогам выполнения региональной диагностической работы только 9 из 454 обучающихся (1,98%) продемонстрировали повышенный и высокий уровень сформированности читательской грамотности.
2. Недостаточный и низкий уровни сформированности читательской грамотности продемонстрировали 72 обучающихся (15,86%).
3. Серьезные дефициты выявлены у значительного числа обучающихся при выполнении заданий, связанных с умением соотносить графическую и вербальную информацию; понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста); находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста.

Рекомендации по работе с результатами выполнения региональной комплексной контрольной работы

1. Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе ознакомиться со структурой и содержанием региональной диагностической работы, проанализировать ее результаты, выявить дефициты; организовать мониторинг деятельности педагогов/дорожную карту по устранению выявленных дефицитов.
2. Руководителям РМО и ШМО учителей-предметников включить в тематику заседаний РМО и ШМО в 2021-2022, 2022-2023 уч.гг. вопросы о методах и способах формирования у обучающихся умений читательской грамотности. Организовать диссеминацию педагогического опыта по эффективному формированию читательской грамотности у обучающихся всех ступеней.
3. Учителям начальных классов и учителям-предметникам организовать работу с текстовой и внетекстовой информацией на всех учебных занятиях; использовать в своей работе разнообразные приемы, направленные на формирование читательской грамотности; включать в самостоятельные и проверочные работы задания, идентичные по типу заданиям, представленным в региональной диагностической работе, Всероссийским проверочным работам.

Таблица 1

Название ОО	Количество участников РДР ЧГ5	Средний первичный балл	Средний процент выполнения РДР ЧГ5	Доля участников РДР, имеющих соответствующий уровень сформированности читательской грамотности				
				Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Кемеровская область	23395	14,22	53,69	9,06	15,52	40,48	30,11	4,83
Новокузнецкий МР	454	14,90	56,26	6,17	9,69	47,58	34,58	1,98
МАОУ Металлурговская СОШ	42	15,38	58,12	0,00	9,52	57,14	30,95	2,38
МБОУ Атамановская СОШ	28	14,68	55,47	0,00	14,29	64,29	17,86	3,57
МБОУ Безруковская ООШ	26	14,50	54,74	7,69	11,54	50,00	30,77	0,00
МБОУ Бенжерепская СОШ	7	17,71	66,54	0,00	0,00	28,57	71,43	0,00
МБОУ Еланская СОШ	18	18,11	68,63	0,00	0,00	27,78	66,67	5,56
МБОУ Загорская СОШ	52	15,90	59,99	3,85	9,62	36,54	50,00	0,00
МБОУ Ильинская ООШ	23	19,00	71,59	0,00	0,00	17,39	73,91	8,70
МБОУ Казанковская СОШ	24	15,67	59,12	4,17	8,33	41,67	41,67	4,17
МБОУ Костёнковская СОШ	10	18,00	67,99	0,00	0,00	30,00	60,00	10,00
МБОУ Красулинская ООШ	22	12,55	47,43	18,18	0,00	72,73	9,09	0,00
МБОУ Кузедеевская СОШ	27	12,96	48,98	11,11	14,81	44,44	29,63	0,00
МБОУ Куйбышевская ООШ	14	12,50	46,96	14,29	35,71	21,43	21,43	7,14
МБОУ Куртуковская ООШ	16	12,25	46,20	18,75	12,50	50,00	18,75	0,00
МБОУ Осиноплесская СОШ	5	21,00	78,95	0,00	0,00	0,00	80,00	20,00
МБОУ Сары-Чумышская ООШ	1	17,00	65,38	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
МБОУ Сидоровская СОШ	17	14,94	56,40	11,76	5,88	35,29	47,06	0,00
МБОУ Сосновская СОШ	37	13,70	51,81	8,11	10,81	59,46	21,62	0,00
МБОУ Степновская СОШ	13	13,85	52,41	7,69	7,69	61,54	23,08	0,00
МБОУ Тальжинская ООШ	37	12,95	48,98	2,70	24,32	59,46	13,51	0,00
МБОУ Чистогорская СОШ	35	14,86	56,15	11,43	0,00	60,00	28,57	0,00

Таблица 2 Вариант 1 - % выполнения заданий

ОО	Кол-во участников	Средний первичный балл	Часть I. № задания (% выполнения заданий) Необычный путешественник									Часть II. № задания (% выполнения заданий) Волшебник								
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	
			Объект оценки																	
			находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном	формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста	устанавливать сходство между событиями или утверждениями	соотнести визуальное изображение с вербальным текстом	определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста,	понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и	формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста	устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями	оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.)	умение понимать фактологическую информацию	умение понимать чувства, мотивы, характеры героев	умение извлекать одну единицу информации	умение понимать чувства, мотивы, характеры героев	умение понимать чувства, мотивы, характеры героев	умение понимать чувства, мотивы, характеры героев	умение оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность	умение понимать концептуальную информацию (авторскую позицию.	
			Максимальный балл																	
1	3	3	1	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2			
Кемеровская область	11950	13,84	61,62	63,31	62,79	68,82	53,01	66,44	40,41	45,82	51,46	52,44	26,92	30,27	37,87	46,35	34,28	59,89	42,97	
Новокузнецкий МР	225	14,69	74,22	64,15	57,93	78,67	55,41	71,11	43,78	43,56	59,56	52,00	39,11	44,44	50,22	52,89	38,22	60,44	44,44	
Металлурговская	20	15,25	95,00	65,00	65,00	90,00	61,67	95,00	40,00	45,00	80,00	52,50	10,00	5,00	35,00	70,00	25,00	80,00	45,00	
Атамановская	14	13,79	85,71	80,95	42,86	100,00	69,05	35,71	25,00	28,57	57,14	21,43	57,14	42,86	64,29	50,00	35,71	78,57	21,43	
Безруковская	13	14,38	100,00	66,67	48,72	76,92	56,41	84,62	53,85	26,92	23,08	76,92	61,54	69,23	69,23	23,08	23,08	30,77	23,08	
Бенжерепская	4	19,50	25,00	100,00	100,0	50,00	100,00	100,00	50,00	75,00	50,00	50,00	50,00	75,00	50,00	25,00	25,00	75,00	87,50	
Еланская	8	16,25	87,50	75,00	70,83	100,00	62,50	75,00	25,00	68,75	75,00	12,50	50,00	37,50	62,50	62,50	50,00	75,00	56,25	
Загорская	27	15,96	77,78	51,85	44,44	74,07	44,44	77,78	59,26	57,41	70,37	55,56	74,07	77,78	74,07	66,67	70,37	74,07	46,30	
Ильинская	12	20,00	100,00	69,44	66,67	100,00	66,67	100,00	75,00	41,67	100,00	70,83	33,33	50,00	100,0	100,0	33,33	100,00	100,00	
Казанковская	12	15,92	83,33	61,11	55,56	100,00	77,78	66,67	20,83	58,33	75,00	75,00	50,00	75,00	41,67	0,00	75,00	41,67	45,83	
Костёнковская	5	17,40	100,00	80,00	60,00	100,00	40,00	100,00	30,00	40,00	80,00	60,00	80,00	60,00	60,00	100,0	80,00	80,00	50,00	
Красулинская	12	10,58	50,00	38,89	36,11	58,33	36,11	50,00	25,00	12,50	41,67	45,83	8,33	33,33	58,33	58,33	41,67	75,00	41,67	
Кузедеевская	14	11,86	64,29	64,29	59,52	50,00	38,10	50,00	57,14	39,29	28,57	42,86	7,14	7,14	42,86	28,57	42,86	35,71	32,14	
Куйбышевская	7	15,71	42,86	66,67	80,95	85,71	76,19	57,14	35,71	57,14	42,86	35,71	57,14	42,86	42,86	57,14	71,43	57,14	42,86	
Кургуковская	7	14,71	85,71	47,62	52,38	100,00	9,52	85,71	42,86	42,86	85,71	78,57	0,00	42,86	14,29	100,0	14,29	100,00	92,86	

Осиноплесская	3	21,33	100,00	100,00	100,0	100,00	100,00	66,67	50,00	100,00	66,67	100,0	33,33	0,00	66,67	100,0	66,67	66,67	33,33
Сидоровская	9	14,11	66,67	51,85	70,37	88,89	59,26	44,44	55,56	38,89	44,44	72,22	55,56	44,44	11,11	22,22	33,33	55,56	33,33
Сосновская	17	13,71	70,59	72,55	62,75	41,18	78,43	70,59	32,35	64,71	35,29	23,53	23,53	23,53	29,41	47,06	29,41	47,06	35,29
Степновская	6	12,83	16,67	61,11	44,44	50,00	72,22	100,00	25,00	33,33	66,67	16,67	0,00	33,33	33,33	83,33	0,00	66,67	75,00
Тальжинская	19	11,16	26,32	54,39	54,39	68,42	29,82	42,11	44,74	7,89	47,37	44,74	26,32	26,32	26,32	57,89	26,32	57,89	50,00
Чистогорская	16	15,25	100,00	75,00	66,67	93,75	47,92	87,50	53,13	53,13	75,00	78,13	56,25	81,25	56,25	18,75	0,00	0,00	9,38

Таблица 3 Вариант 2 - % выполнения заданий

Часть I. № задания (количество баллов) Собака бывает кусачей										Часть II. № задания (количество баллов) Конкурс сочинений										
1	2	3	4	5А	5Б	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8А	8Б	9	10
Объект оценки																				
понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – аргумент)	делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	соотносить графическую и вербальную информацию	использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	находить и извлекать одну единицу информации	определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)	находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	определять наличие/отсутствие информации	оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора	понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – аргумент)	понимать значение слова или выражения на основе контекста	использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний			
Максимальный балл																				
1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
92,24	74,56	77,70	29,15	74,5	68,0	72,54	80,8	70,	67,	48,3	61,3	56,0	40,2	66,99	74,65	46,07	35,9	26,2	40,1	12,
93,01	81,22	77,73	33,62	75,5	68,5	75,11	89,5	65,	67,	51,7	65,9	55,9	38,6	71,62	79,04	46,29	40,6	29,2	38,8	10,

Начальник
управления образования АНМР



С.Д.Казакевич